

60. Contribuya a la acumulación del conocimiento

Mucho de lo que conocemos sobre los problemas de delincuencia hoy era desconocido hace 20 años. Esta acumulación de conocimiento se debe en gran medida al compartimiento del conocimiento entre las policías y los investigadores en Estados Unidos, Canadá, Reino Unido y otros países. Los pasos 54 al 57 describen como comunicar los hallazgos a los tomadores de decisiones en la fuerza policial y en la comunidad. Usted también tiene el deber de mejorar su profesión compartiendo su trabajo fuera de la agencia y la comunidad local.

Existen dos acercamientos para comunicarse con sus pares. El primero es por medio de materiales escritos. Éstos pueden publicarse en revistas o periódicos especializados, o bien en artículos de la prensa popular. El segundo es con presentaciones en conferencias y reuniones de especialistas. La estrategia más efectiva para comunicar información es usar una combinación de ambos acercamientos.

Los reportes escritos pueden presentar una cantidad de información detallada y útil para que otros puedan usarla como material de referencia. Existe una cantidad de formas para difundir información escrita. Puede estar disponible en formatos de lectura en páginas Web. Puede ser publicada en revistas especializadas. Partes más cortas para capturar la atención de la gente pueden ser publicadas en periódicos especializados u otros. Finalmente, animar a periodistas profesionales a que escriban sobre sus esfuerzos puede llevar a una audiencia más grande. Partes más cortas y más digeribles pueden alcanzar una audiencia más amplia, pero contienen menos información.

Las conferencias permiten la comunicación cara a cara, preguntas y respuestas, así como debates sobre los últimos desarrollos. Las discusiones informales son útiles para intercambiar puntos de vista en ideas que no se han desarrollado lo suficiente como para ser publicadas. Y le permiten buscar ayuda de pares expertos en problemas difíciles.

Estados Unidos y Gran Bretaña mantienen conferencias anuales sobre políticas orientadas a la solución de problemas delictivos. También son anfitriones de otras conferencias de análisis delictivo y problemas policiales alrededor del mundo, donde usted podría presentar información nueva en la solución de problemas.

Finalmente, usted debe considerar las conferencias de otras profesiones, particularmente si usted ha estado trabajando con socios de otros campos. Los obstáculos principales de las conferencias es que el tiempo es limitado para presentar material, la falta de expedientes detallados sobre las conferencias anteriores y el relativamente pequeño número de gente que va. Pero los participantes pueden difundir la información entre aquellos no presentes.

Una estrategia comprensible de comunicación debe incluir lo siguiente:

1. Para gente interesada en los detalles, un reporte técnico disponible en un sitio Web.
2. Para una audiencia más grande de interés general, uno o más artículos cortos en periódicos o revistas especializadas, con referencias al sitio Web.
3. Para académicos y colegas profesionales, un artículo más grande en una publicación especializada.
4. Para grupos pequeños pero influyentes de colegas, al menos una presentación en una conferencia sobre el tema.

Adicionalmente, es de ayuda enviar copias de los artículos a la gente que está interesada en el tema que se está investigando. Esto no solo comunica las ideas, también permite solicitar ayuda sobre como comunicar las ideas a otros.

Los profesionales están particularmente interesados en lo siguiente:

1. Descubrimientos de nuevos cambios en los problemas.
2. Avances en técnicas analíticas que pueden responder nuevas preguntas, o aquellas más viejas con más precisión y menos margen de error.
3. Nuevas respuestas a problemas o nuevas aplicaciones a viejas respuestas.
4. Evidencia sobre la efectividad, la falta de elementos, o los efectos secundarios en las respuestas.

Cada uno de esos temas puede ser escrito como un estudio de caso en su problema en particular. El guión básico para un exitoso estudio de caso cubre cuatro puntos:

1. Insatisfacción con la antigua situación –por qué el conocimiento o práctica usual es insuficiente en ciertas circunstancias.
2. Búsqueda de alternativas –cómo un nuevo acercamiento o práctica fue descubierta.
3. Evidencia que apoye las alternativas –comparación entre los acercamientos viejos y los nuevos.
4. Conclusiones e implicaciones –resumen de lo que la gente debe considerar, dada esta nueva información.

Este guión sigue el modelo BASE. La Búsqueda revela la insatisfacción con una circunstancia en particular. El Análisis es la búsqueda de un nuevo acercamiento al problema. La Solución requiere de la comparación sistemática entre acercamientos alternativos y la elección de uno en particular. Y la evaluación resume lo que uno aprendió de la experiencia.

La tabla muestra este guión puede aplicarse a cada uno de los cuatro temas para los estudios de caso. Ese tipo de estudios de caso puede combinarse conforme las circunstancias lo requieran. Una nueva técnica para el análisis de problemas podría revelar un nuevo tipo de

problema, por ejemplo. En tal circunstancia, los dos primeros tipos de estudio de caso pueden combinarse.

Similarmente, la descripción de una nueva solución a un problema puede incluir información de evaluación, combinando así los dos últimos tipos de estudio de caso. Otras combinaciones son posibles.

Cuatro tipos de estudios de caso				
Guión	1. Problema Nuevo	2. Nueva técnica analítica	3. Nueva respuesta	4. Nueva evidencia de efectividad
I. Insatisfacción	Descubrimiento de una situación anormal	Por qué la antigua técnica es limitada	Por qué la antigua respuesta es limitada	Incertidumbre en la efectividad de la respuesta bajo circunstancias particulares
II. Búsqueda	Exploración de lo que es diferente	Cómo se descubrió la nueva técnica	Cómo se descubrió la nueva respuesta	Dificultades en la evaluación del proceso en esas circunstancias
III. Evidencia	Comparación entre el problema antiguo y el nuevo	Comparación sistemática de la técnica antigua con la nueva basada en criterios sistemáticos	Comparación sistemática de la antigua respuesta con la nueva basada en criterios objetivos	Métodos de evaluación usados y sus resultados
IV. Conclusiones	Qué implica para la solución de problemas	Circunstancias donde la nueva técnica es particularmente útil	Circunstancias donde la nueva respuesta es particularmente útil	Circunstancias donde la respuesta debe usarse y con los resultados esperados

Finalmente, ofrecemos una súplica a favor del análisis delictivo como una profesión y la ciencia delictiva como una disciplina. Sin embargo, por mucho que usted quiera lograr para sea claramente comprendido, nunca caiga en la tentación de exagerar su evidencia. Nada podrá hacerle más daño a su reputación y la de sus colegas, que ser visto adecuado al límite de los hechos. Otras personas podrán cortar caminos para llegar a conclusiones. Los analistas delictivos deben guiarse con diligencia e integridad para lo que a veces será un proceso casual. Cuando no conozca la respuesta o sólo entiende una parte del problema,

dígalo. De esta forma, cuando conozca la respuesta, la persona le tendrá más confianza a su juicio profesional.

El siglo XXI se está volviendo el siglo del análisis en la definición de políticas delictivas y usted puede hacer una gran contribución. En cien años a partir de hoy, el análisis estará firmemente establecido en las políticas delictivas y mucho habrá cambiado. La tecnología será ciertamente diferente. Pero más importante, nuestros sucesores sabrán esto porque usted y la gente como usted hizo importantes preguntas, coleccionó y analizó datos y reportó sus resultados con honestidad y claridad.