

56. Use tablas sencillas

Las tablas son efectivas para decir y compilar una historia si están hechas de una forma sencilla. Pero el *software* usado para crearlas añade una presentación innecesaria y distractora –las líneas y etiquetas usadas para interpretar los datos– y los analistas no siempre organizan las tablas de una forma que les haga ser intuitivas.

Asuma que usted está tratando de mostrar que la forma en que los expendios de cerveza exhiben su producto da la oportunidad de que se la roben. Algunas tiendas la exhiben cerca de la entrada principal y otras en la parte trasera. Usted está tratando de mostrar que las tiendas que la exhiben en la parte trasera tienen menos robos del producto que aquellas que lo hacen en el frente. La Tabla 1 tiene por misión mostrar este mensaje. Pero los datos están pobremente organizados y el diseño distrae.

Tabla 1: Robo de cerveza y su ubicación en las tiendas (junio)			
	Ubicación del aparador		
	Al frente	Atrás	Total
Número de reportes de robo			
0	7 (17.5%)	33 (82.5%)	40
1-2	6 (46.15%)	7 (53.85%)	13
3 o más	11 (100%)	0 (0%)	11
Total	24 (37.5%)	40 (62.5%)	64

La Tabla 2 organiza propiamente los datos. Los porcentajes se centran en la historia. Dado que los números crudos no dicen el total de la historia, pero pueden ser de utilidad para quien quiere observar con más profundidad, se colocan a lado encerrándolos en paréntesis. Finalmente, en lugar de mostrar los porcentajes en filas (como se muestra en la tabla), las Tabla 2 usa porcentajes de columna.

Cada que se examina una relación en la cual algo puede ocasionar algo más, es mejor poner la causa en la columna y usar porcentajes de columnas. Entonces, haga comparaciones a través de las filas. Aquí, vemos inmediatamente que el 29% de las tiendas que exhiben la cerveza al frente no tienen robos comparadas con el 83% de las que los exhiben en la parte trasera y que tampoco los tienen. En el extremo opuesto, casi 46% de las tiendas que exhiben la cerveza al frente, han tenido tres o más robos, pero ninguna de las que los exhiben atrás, los han tenido.

La Tabla 2 tiene un diseño más simple. Los bordes en negritas se eliminaron y fueron reemplazados por líneas delgadas. Dentro. La línea restante separa el título del contenido. En lugar de líneas, se usan espacios para guiar al lector entre las filas y hacia las columnas

inferiores. Al informar el título que los números importantes son porcentajes (y los números crudos están en paréntesis), no existe necesidad de incluir un símbolo de porcentaje en cada celda. Sólo se mantiene la columna de totales. Esto dice al lector que la suma importante es la vertical. Finalmente, todos los porcentajes están redondeados a un número decimal, permitiendo así que los números de la columna queden alineados, haciendo más fácil la interpretación. Con todos esos cambios, la mayoría del contenido de de la tabla son datos en vez de empaque.

Tabla 2: Porcentaje de tiendas con reporte de cervezas robadas (Número entre paréntesis)				
Robos en junio	Ubicación del aparador			
	Al frente		Atrás	
0	29.2	(7)	82.5	(17)
1-2	25.0	(6)	29.2	(7)
3 o más	45.8	(11)	0.0	(0)
Total	100.0	(24)	100.1	(21)

Un problema normalmente tiene múltiples causas. Aunque las tablas pueden ser construidas para mostrar un gran número de causas, una tabla sencilla comunica muy poco cuando se analizan al mismo tiempo más de dos causas. El principio básico de la construcción de la tabla permanece igual:

- Todas las causas van en la misma dirección (normalmente columnas).
- Las sumas van en dirección de la causa (columnas hacia abajo).
- La comparación de causas va en la dirección opuesta (a través de las filas, si las causas están en columnas).

La Tabla 3 se llama tabla tridimensional porque se examinan tres causas (las tablas anteriores eran bidimensionales). La Tabla 3 responde a la pregunta de si existe alguna relación entre los modos de exhibir la mercancía y los robos para dos cadenas diferentes. La pregunta es que no. Existe el mismo patrón básico para ambas cadenas que observamos en la Tabla 2. En ambos casos, sumamos la columna y comparamos las tiendas que exhiben la cerveza adelante con las que la exhiben atrás. Esto implica que cualquier tienda que exhiba cerveza en la parte trasera experimentará menos robos sin importar la cadena a la que pertenezca.

En efecto, la Tabla 3 mantiene constante el tipo de tienda. Se pueden mantener constantes otros factores de la tabla si pensamos que son importantes. Por ejemplo, podemos agrupar las tiendas por tamaño (pequeña, mediana y grande) y analizar por separado la relación

entre el lugar de exhibición y los robos para cada categoría. Esto podría requerir tres paneles, pero de otra forma aplican los mismos principios.

Tabla 3: Porcentaje de tiendas con reporte de robo de cerveza por cadena (Número entre paréntesis)

Robos en junio	Tiendas OXXO		Tiendas 7 Eleven	
	Aparador al frente	Aparador atrás	Aparador al frente	Aparador atrás
0	30.8 (4)	84.2 (16)	27.3 (3)	81.0 (17)
1-2	23.1 (3)	15.8 (3)	27.3 (3)	19.0 (4)
3 o más	46.2 (6)	0.0 (0)	45.5 (5)	0.0 (0)
Total	100.1 (13)	100.0 (19)	100.1 (11)	100.0 (21)

Tome nota de muchos otros elementos de la Tabla 3:

- Si añade los número crudos (en paréntesis) en las celdas correspondientes de la tabla, obtiene los números crudos de la Tabla 2. en otras palabras, la Tabla 2 es un resumen de la Tabla 3. pero no se puede derivar la Tabla 3 de la 2.
- Porque la Tabla 3 contiene dos posibles causas del problema, hemos añadido una línea vertical para centrar la atención en los dos tipos de tiendas.
- Las etiquetas de las filas aplican ambos tipos de tiendas, así que no es necesario duplicarlas.
- Dado el redondeo de porcentajes, a veces su suma de más de 100. en algunas ocasiones sumaran justo menos 100, normalmente 99.9. tales desviaciones raramente son de mucha importancia.

Si usted produce rutinariamente las mismas tablas para los mismos tomadores de decisiones, muéstreles muchos formatos diferentes de tablas con los mismos datos. Determine que formato les ayuda más y entonces úselo como formato estándar.