

54. Cuente una historia clara

El propósito de su trabajo es ayudar a la gente a tomar las mejores decisiones. Para ayudar a los tomadores de decisiones, usted debe contar una historia clara que lleve de una cuestión importante a las posibles respuestas y las acciones efectivas. Para comunicar efectivamente usted necesita saber quién es su audiencia y las preguntas que quieren responder. Su historia tiene que integrar las necesidades particulares de dicha audiencia. Esta historia puede contarse en un reporte escrito o en una presentación oral (vea el paso 58).

No haga un simple recuento de lo que detectó, analizó, implantó o evaluó. Esto es tedioso y no ayuda a la gente a tomar decisiones útiles basada en su trabajo. Usted debe traducir su trabajo analítico en una historia que cubra las necesidades de su audiencia.

Su trabajo puede ayudar a responder cuatro preguntas básicas. Esas preguntas corresponden a las cuatro etapas del modelo BASE:

1. ¿Cuál es la naturaleza del problema? (Búsqueda)
2. ¿Cuáles son las causas del problema? (Análisis)
3. ¿Qué se debe hacer con el problema? (Solución)
4. ¿La respuesta a implantar logró una reducción en el problema? (evaluación)

Estas preguntas deben ser más específicas, basadas en los hechos del problema en cuestión. Por ejemplo, la población de una colonia puede quejarse sobre el ruido excesivo por la noche en la calle donde vive. En vez de una pregunta general de análisis, usted podría crear un conjunto de preguntas específicas basado en la prueba del paso 14:

- ¿cuál es la naturaleza de los incidentes de ruido? (eventos)
- ¿de qué forma son similares esos incidentes? (similitudes)
- ¿hay algunas fuentes recurrentes que molesten a la gente? (recurrencia)
- ¿quién es, cuando y donde ocurren esos incidentes?(comunidad)
- ¿cómo esos incidentes molestan a la gente? (daño)
- ¿qué se espera que haga la policía? (expectativa)

Responder a la pregunta general -¿cuál es la naturaleza de los incidentes de ruido?- requiere que usted responda un conjunto de preguntas más específicas.

Su primera tarea para contar una historia coherente es decidir que tipo de preguntas está buscando responder. Lo siguiente es estructurarla sobre las bases y acercamientos teóricos descritos en este manual (p. e. el triángulo delictivo o la regla 80-20). Esos son marcos de trabajo. Un marco es una “estructura” que vincula múltiples factores que interactúan entre sí y que pueden ser aplicados a una variedad de problemas. Su elección del marco de

trabajo depende del problema, sus hallazgos y las necesidades de los tomadores de decisiones. Asegúrese de que hay un flujo lógico desde la pregunta básica, entre la estructura, los hallazgos y hasta las respuestas. Verifique los huecos en la lógica. Después delinee su historia. Existen cuatro guiones básicos de historias que pueden guiar su trabajo. Los detalles de la historia dependerán de las especificaciones del problema.

No se adhiera religiosamente a esos guiones, los proponemos como un punto de partida para desarrollar las ideas. En vez de eso, únalas de acuerdo a la cantidad de tiempo que tiene y sobre todo, a las preocupaciones las personas a quienes les va a presentar el proyecto. Aunque hemos utilizado términos técnicos en este manual para guiarlo, usted necesitará utilizar un vocabulario adecuado en su presentación. Si su audiencia aún no está familiarizada con la terminología del análisis de problemas, es mejor que la use poco, o nada.

Cuatro guiones para contar su historia

1. ¿Cuál es la naturaleza del problema?

- A. Organice un marco. P.E. los elementos para una definición adecuada del problema (paso 14).
- B. Descripción sistemática del tipo de problema y su existencia.
 - ¿Cuál es la naturaleza de los eventos?
 - ¿De qué formas son similares esos eventos?
 - ¿Qué tan a menudo ocurren esos eventos?
 - ¿Cuándo y donde ocurren esos eventos?
 - ¿Quién y cómo está siendo dañado por esos eventos?
 - ¿Quién espera que la policía enfrente el problema?
- C. Implicaciones para el análisis y la colaboración en la solución del problema.
 - Preguntas que requieren ser contestadas.
 - Elementos para medir y definir.
 - Socios que requieren ser involucrados.
- D. Resumen.

2. ¿Qué ocasiona el problema?

- A. Organice un marco para el problema. P.E. Triángulo de análisis delictivo.
- B. Descripción sistemática del problema respondiendo las siguientes preguntas:
 - ¿Quiénes son los agresores?

- ¿Quiénes son los blancos?
 - ¿En qué lugares y tiempos ocurre el problema?
 - ¿Qué lleva a los agresores y blancos a reunirse en el mismo lugar?
 - ¿Por qué otras personas no pasan en la prevención de esos encuentros?
 - ¿Qué facilita o inhibe el problema?
- C. Implicaciones para formas generales de respuesta que quedan en la información.
- Acceso o control de los agresores.
 - Comportamientos víctima/blanco o protección.
 - Acceso o administración de la instalación.
- D. Resumen.

3. ¿Qué se debe hacer con el problema?

A. Organice un marco para la respuesta. P.E. prevención situacional del delito.

- Agresores.
- Blancos/víctimas
- Lugares.

B. Descripción sistemática de la estrategia de respuesta:

- Incremento de los riesgos y esfuerzos.
- Decremento de la recompensa, excusas o provocaciones.
- ¿Quién estará a cargo de las acciones, cuando y dónde?
- Recursos adicionales requeridos.

C. Implicaciones y salidas anticipadas

- Resultados directos.
- Desplazamiento.
- Difusión.
- Otros efectos secundarios
- Cómo debe conducirse la evaluación.

D. Resumen

4. ¿La respuesta redujo el problema?

A. Organice el marco. P.E. principios de evaluación.

B. Descripción sistemática de la evaluación.

- ¿La respuesta se implantó de acuerdo a lo planeado?
- ¿Cambió el problema?
- ¿Por qué es probable que la respuesta haya sido una causa directa de cambio?
- La magnitud del desplazamiento, difusión y otros efectos secundarios.

C. Implicaciones para una acción futura

- ¿Está completo el esfuerzo de solución?
- ¿Qué futuras acciones son necesarias?
- ¿Se debe realizar un análisis futuro?
- ¿Debe modificarse la respuesta?

D. Resumen