

50. Observe el movimiento de otros victimarios

Tres principios de este manual son: (1) se necesitan más que victimarios (agresores) para crear problemas; (2) la gente no puede agredir si no hay un espacio de oportunidad que permita ese comportamiento; y (3) alterar los espacios de oportunidad pueden reducir dramáticamente los problemas. Se asume que las respuestas enfocadas en la única remoción de los victimarios tienen efecto limitado en la solución de los problemas. Después de que algunos agresores sean removidos, puede haber una reducción en los problemas por un corto periodo, pero luego los antiguos agresores pueden regresar a tomar ventaja de la oportunidad o surgirán nuevos que hagan lo mismo. Esto a veces se nombra como desplazamiento de perpetrador. El reemplazo natural de los agresores puede ser lento, en particular si las oportunidades son poco claras. Pero si alguien las descubrió en el pasado, otros las redescubrirán en el futuro. Y si los antiguos agresores salen luego de prisión, algunos regresarán a tomar ventaja de las oportunidades que estaban disponibles antes de su captura.

Los nuevos victimarios atraídos por las oportunidades pueden contribuir a los ciclos de largo plazo. Los asaltos bancarios en algunas zonas de Estados Unidos son un ejemplo de ello. Durante algunos años habrá un gran número de esos delitos y después bajarán por otro tanto, sólo para resurgir después e iniciar el ciclo nuevamente. Una hipótesis para esos ciclos es que durante los años pico, los bancos iniciaron la aplicación de medidas preventivas y la mayoría de los victimarios fueron atrapados y están en prisión. Tales esfuerzos llevan a una reducción de los asaltos bancarios. Después de muchos años con pocos delitos de ese tipo, la seguridad bancaria se relaja y las oportunidades para asaltar bancos aumentan. Los nuevos agresores empiezan a tomar ventajas de la baja seguridad, iniciando una nueva ola de delitos y su posterior prevención. Esta hipótesis marca la atención al hecho de que toma más que el endurecimiento de medidas para ser efectivo y las ganancias de la prevención deben ser mantenidas para mantenerse efectivas.

De hecho, es muy común leer trabajos sobre los esfuerzos de solución de problemas que empiezan con una descripción de los intentos fallidos. En cada problema sucede, ya sea que los antiguos agresores vuelvan o que los reemplacen otros. Existen tres formas en las cuales la gente nueva está expuesta a las oportunidades de delinquir:

- 1. Están expuestos en su rutina diaria.** La policía arresta a los jóvenes que roban cosas de los autos abiertos, pero los autos cerrados siguen con cosas dentro, por ejemplo. De toda la gente que usa el centro de la ciudad como parte de su rutina diaria, algunos notarán esos autos y los intentarán robar. Si resulta exitoso, algunos de esos individuos continuarán robando artículos del interior de los autos.
- 2. Están expuestos a las oportunidades delictivas a través de redes informales de amigos y conocidos.** La gente que ya experimentó tomar ventaja de una oportunidad para cometer un delito o producir desorden puede invitar a otros a

ayudarlo o disfrutar la experiencia. Dado que raramente somos 100% eficientes en la remoción de todos los victimarios para periodos prolongados, normalmente existe mucha gente alrededor que puede introducir a gente nueva a las oportunidades disponibles para delinquir.

- 3. Descubren las oportunidades para delinquir a través de un proceso de reclutamiento.** Un criminal puede emplear nuevos mafiosos si los antiguos ya no le proveen de bienes. Si la prostitución está organizada, entonces el proxeneta puede reclutar nuevas prostitutas para cubrir los espacios vacantes dejados por las antiguas prostitutas. Las mafias pueden integrar nuevos miembros para reemplazar a los antiguos. Se ha sugerido que los narcotraficantes adultos, enfrentados a penas más severas, empezaron a contratar menores de edad para realizar las tareas más peligrosas porque las penas para ellos son bastante más reducidas que para los adultos.

¿Cómo detectar que los agresores se están moviendo? El método más directo es comparar los nombres de los agresores asociados al problema antes de la respuesta con los nombres de los agresores asociados al problema después de la respuesta. Si los nombres son diferentes, entonces los agresores se están moviendo. La dificultad con este acercamiento es que una lista completa de los victimarios rara vez está disponible. Así que no queda claro si los nuevos nombres son realmente nuevos agresores o han sido parte del problema por algún tiempo, pero apenas fueron descubiertos.

Los interrogatorios a los victimarios también pueden ser de ayuda. Los victimarios pueden decirle cuando se involucraron en el problema, cómo se involucraron y quien más está implicado. Ellos también pueden proveer información sobre sus tácticas y otras formas de desplazamiento. Sin embargo, los agresores pueden ser poco cooperativos e inaccesibles (paso 10).

Algunas veces, el análisis detallado de los métodos usados para cometer delitos puede proveer señales acerca de si hay nuevos victimarios involucrados. Si las tácticas son radicalmente diferentes de aquellas usadas antes, existe una posibilidad de que haya nuevos victimarios trabajando. Sin embargo, también es posible que los antiguos agresores hayan cambiado sus tácticas.

Combinando operativos con modificaciones ambientales: controlando “el día de fiesta” de las prostitutas en el parque Finsbury de Inglaterra.

Roger Matthews describe el problema de prostitución en el parque Finsbury de Londres. Los repetidos operativos realizados por la policía a lo largo de los años habían fallado para controlar el mercado de prostitución dado que las prostitutas desalojadas simplemente regresaban al mismo lugar. Cuando los operativos se combinaron con barreras en las calles, dificultando a los hombres el encuentro con prostitutas manejando su auto, el nivel de actividad de la prostitución se redujo dramáticamente. Matthews sugiere que fue una combinación de estrategias –remoción de victimarios a través del uso de la fuerza pública y de la oportunidad bloqueando el acceso a las calles- la responsable del declive. Una razón importante sobre el éxito de esas intervenciones fue que las prostitutas no estaban profundamente comprometidas con esta forma de vida. Algunas eran adictas o estaban bajo control de sus proxenetas. De hecho, las razones más comunes que dieron a ese trabajo fue que podían ganar más dinero que con otros empleos, disfrutaban la independencia y conocer a una variedad de hombres. Muchas de ellas llegaron al parque Finsbury de áreas periféricas en trenes de segunda clase. En conjunto con otras mujeres rentaron cuartos en algunas de las muchas casas y hoteles cercanos o hacían su trabajo en los autos de los clientes. Cuando no trabajaban como prostitutas, muchas de ellas trabajaban como camareras, bailarinas o vendedoras. Tenían un relativamente bajo compromiso con la prostitución y sus formas alternativas de obtener dinero explicaron la razón por la cual hubo muy poca evidencia de desplazamiento del parque hacia otras áreas cercanas en Londres.

Conozca más:

Matthews, Roger (1997). "Developing More Effective Strategies for Curbing Prostitution" *Situational Crime Prevention: Successful Case Studies* (2nd ed.), Ronald Clarke. Monsey, NY: Criminal Justice Press.