

6 Trabajar realmente la técnica

Algunos jefes policíacos se sienten atraídos por el enfoque de PPDOSP y le apuestan al modelo combinándolo con otras estrategias que requieren de la ayuda de la comunidad en su trato con diversos problemas, usan programas como el vecino vigilante o la participación ciudadana en el combate a la delincuencia. Estos jefes policíacos probablemente claman que están llevando a cabo “soluciones de problemas orientadas a la comunidad” o “soluciones a problemas en sociedad”, o que sus actividades de mantenimiento del orden son una forma de comunidad vigilante. De hecho, estas estrategias no son muy compatibles se pueden producir equívocos y enredos al intentar combinarlas.

Como se explicó, los PPDOSP, representan un método para analizar y resolver problemas delictivos recurrentes, mientras que la participación ciudadana representa una solución a lo que se define como la dificultad central para dirigir los asuntos policíacos –al ganar el apoyo de la comunidad local se ayuda a prevenir el delito y el desorden. Por consiguiente, la participación ciudadana se enfoca en los medios y no los fines de la policía, y su punto de partida se basa en un problema, “muy general” sobre cómo dirigir los asuntos policíacos. Este “problema” se define *a priori* en lugar de surgir de un cuidadoso análisis de los asuntos cotidianos de cada sección específica de la policía. Aún cuando el énfasis en trabajar con la comunidad con los dos acercamientos (y socios en el combate a la delincuencia) compartidos realmente no es algo que ambos enfoques tengan en común. Esto se debe a que los PPDOSP raramente buscan socios en la comunidad. Más bien, *identifican a los socios específicos cuya ayuda es necesaria para tratar con el problema en cuestión*. Si surge un problema de asaltos en las zonas de transporte público, un socio necesario en el desarrollo de una solución será la compañía local de transporte público. Si el problema es el robo a negocio, entonces, la cooperación de los tenderos locales será ineludible. A veces la ayuda de la comunidad puede ocuparse para implementar soluciones (por ejemplo, en el uso de cerraduras de seguridad en los puntos críticos o no dando dinero a los mendigos), pero raramente la participación ciudadana puede servir para analizar problemas específicos o en desarrollar soluciones.

Estas diferencias se confunden más fácilmente cuando el objetivo de un proyecto de Políticas Delictivas Orientadas a la Solución de Problemas es un vecindario ruinoso y problemático. En este caso, el proyecto debe proceder identificando la colección de problemas individuales que juntos constituyen el mayor. En lugar de intentar construir una relación con la comunidad en su conjunto, lo que sería el objetivo de un proyecto de participación ciudadana, el proyecto basado en la solución de problemas, se debe enfocar en resolver problemas específicos de, digamos “tiendas” de droga, robos a comercios, y peleas callejeras. La magnitud

con que los miembros de la comunidad se involucran productivamente en la solución de estos problemas, puede variar en cada caso.

También es importante entender la diferencia entre las Políticas Delictivas Orientadas a la Solución de Problemas y el programa de “ventanas rotas”. Bajo el esquema anterior, las soluciones *específicas* a la variedad de problemas que enfrenta la policía surgen de un análisis cuidadoso y detallado de las causas que contribuyen a cada caso. Por contraste, en el programa “cero tolerancia” aunque se aboca a la misma solución general –vigilancia y mantenimiento del orden– siempre que la delincuencia da muestras firmes de salirse de control. Este último acercamiento se basa en dos principios, el primero, de que las ofensas pequeñas tienden a destruir la vida de la comunidad. Así, un número grande de ofensas menores cada una producida por un delincuente menor, hace de todas juntas un problema mayor. Por ejemplo, tirar en la calle un pedazo de papel no es nada terrible, pero si todos lo hacemos, el vecindario se vuelve un basurero. El segundo principio del “ventanas rotas” es que ese pequeño número de ofensas producen ofensas más grandes. Por ejemplo, las propiedades abandonadas a menudo a se convierten en lugares para el consumo y distribución de droga y a partir de ello puede generarse un punto delictivo. Esta importante visión ha llevado a la Ciudad de Nueva York y otros lugares a prestar mucho más atención a las ofensas menores.

Toda vigilancia requiere discreción, y el programa de “ventanas rotas” requiere que algunas decisiones importantes deban ser tomadas por los policías en la calle. (Por esta razón no debe confundirse con el programa de “cero tolerancia”, que es un eslogan político, imposible de cumplir por la policía porque pronto produciría un sobrecupo en tribunales y una gran población en prisión.) Uno tiene que determinar cuales de las ofensas menores se multiplican en más delitos y cuáles no. Por ejemplo, en el sistema subterráneo de la Ciudad de México, los gerentes han aprehendido a hombres jóvenes que se pasan los torniquetes sin pagar los que a menudo cometen robos dentro del sistema. Controlar el delito menor ayuda a reducir los delitos mayores. Pero también los gerentes del metro aprendieron que los vendedores ambulantes al interior de las estaciones normalmente no ocasionan delitos más serios. Aunque los esfuerzos por controlar la venta irregular sean muy eficaces (vea Paso 11), no logran reducir el robo.

Al ayudar a aprender sobre estos multiplicadores, su análisis puede auxiliar a decidir cuáles ofensas menores requieren de más atención. Usted puede jugar un papel de apoyo similar en esfuerzos que su organización busca introducir en cuanto a las tareas del vecino vigilante y las cooperativas de reducción del delito. Pero sólo las Políticas Delictivas Orientadas a la Solución de Problemas ofrecen la oportunidad de jugar un papel central comenzando, llevando a cabo, y

COMO SER ANALISTA DELICTIVO EN 55 PEQUEÑOS PASOS

evaluando proyectos. Esto es porque las Políticas Delictivas Orientadas a la Solución de Problemas se operan con base en el manejo de datos –y la recolección, análisis e interpretación de datos es su trabajo.

Bibliografía recomendada

James Q. Wilson and George Kelling (1982). Broken Windows. *The Atlantic Monthly*, March: 29–38.

Diferencias entre policía orientada a la solución de problemas y otras nuevas estrategias					
	Enfoque	Objetivo	Racionalidad	Métodos	Primeros pasos
Policía orientada a la solución de problemas	Problemas delictivos específicos y recurrentes	Remover las causas de estos problemas	La prevención es más efectiva que la reacción	Se focaliza en acciones concretas y plenamente analizadas	Identificación de problemas que requieren atención
Policía comunitaria	Comunidades pequeñas	Enlistar a los vecindarios en la lucha contra el delito	Las comunidades pueden ser los ojos y oídos de las fuerzas policíacas	Construir contactos y enlaces confiables con residentes y reuniones constantes con vecinos	Identificar a las comunidades que requieren atención y ubicar a policías comunitarios
Socios en la reducción del delito	Áreas locales	Destino de recursos de la comunidad completa a la reducción del delito	La acción coordinada de múltiples agentes es la forma más efectiva para combatir el delito	Formar sociedades con los grupos locales de negocios, juntas de vecinos y gobiernos locales	Formar una sociedad con múltiples agencias y agentes
Ventanas rotas	Comunidades en deterioro	Evitar que las comunidades avancen hacia delitos más serios	Detener a los conflictos cuando surgen	Combate a los actos de incivildad y mantenimiento del orden	Identificar a las comunidades en deterioro