

51 Utilice tablas simples

Las tablas son herramientas eficaces para completar la historia si se elaboran con sencillez, pero esto es a menudo difícil. El software usado para crear las tablas agrega elementos innecesarios y distractores –las líneas y etiquetas usadas para interpretar los datos. Además, los analistas no siempre organizan tablas de una forma que puedan leerse intuitivamente.

Asuma que usted está intentando de mostrar que los robos de cerveza a las tiendas pueden ser facilitados por la forma en que se exhibe el producto. Algunos tenderos colocan la cerveza cerca de la entrada delantera y algunos atrás. Usted está intentando mostrar que los que colocan la cerveza en la parte trasera tienen menos eventos de robos que aquéllos que la colocan al frente. La tabla 1 se ubica de esta forma para mostrar el mensaje. Los datos están pobremente organizados y su presentación produce distracciones.

La tabla 2 organiza los datos apropiadamente. Los porcentajes se hacen centrales para la historia. Porque los números crudos no dicen el problema principal, pero pueden ser útiles para un lector que quiere para analizar con más profundidad, por lo que éstos se subordinan adjuntándolos en a lado. Finalmente, en lugar de los porcentajes de fila (como en la primera tabla), se usan porcentajes de columna.

Siempre que examinemos una relación en que un factor puede ser la causa de otro factor, es mejor poner el factor causal en la columna y usar porcentajes de columna. Las comparaciones son entonces hechas por fila. Aquí vemos inmediatamente que de los exhibidores frontales de estos negocios que sólo 29% no tenían robos, comparados con el casi 83% de los exhibidores en la parte trasera. En el extremo opuesto, casi 46% de los exhibidores delanteros tenían tres o más robos, pero ninguno de los exhibidores traseros lo tuvo.

La tabla 2 tiene menos agrupamientos. La orilla negrita se ha reemplazado por líneas delgadas. Al interior, la única línea restante separa el título del contenido. En lugar de las líneas, el espacio es usado para guiar al lector por las filas y abajo las columnas. Al informar al lector en el título que los números importantes son los porcentajes (y los números crudos están entre paréntesis), no habría ninguna necesidad de incluir el símbolo de porcentaje en cada celda. Sólo quedaría en el total de la columna. Esto le dice al lector que la importante es la suma vertical. Finalmente, todos los porcentajes son redondeados a un decimal y permite así a la columna alinearse y hacer una interpretación más fácil. Con todos estos cambios, la mayoría del contenido de la tabla son los datos más que forma de presentación.

Un problema tiene a menudo causas múltiples. Aunque pueden construirse tablas para mostrar grandes números de causas, una sola tabla por sí comunica

pobremente si el número de causas es mayor a dos. Los principios básicos de construcción de la tabla permanecen iguales:

- Todas las causas van en la misma dirección (normalmente las columnas).
- La suma va en dirección de los factores causales.
- La Comparación de causas va en dirección opuesta (en filas si las causas están en columnas).

La tabla 3 es una tabla tridimensional (la anterior era de dos dimensiones). La tabla 3 responde a la pregunta: Existe una relación entre el despliegue de la mercancía y los robos entre dos cadenas de tiendas diferentes (Roberts y Bolgers). La respuesta ya se ha visto. Existe el mismo patrón básico para ambas cadenas que vimos en la Tabla 2. En ambos casos sumamos la columna en la comparación entre exhibidores frontales y traseros en los comercios. Esto implica que cualquier comercio que despliegue la cerveza en la parte trasera, experimentará menos robos.

En efecto, la tabla 3 mantiene el mismo tipo de diseño. Otros factores pueden mantenerse constantes si pensamos que son importantes. Por ejemplo, podríamos agrupar los negocios por tamaño – pequeño, medio y grande – y analizar por separado la relación entre la situación de los exhibidores y el robo para cada categoría de tamaño. Esto requeriría tres tablas, pero por otra parte los mismos principios de aplicación.

Tome nota de varios otros rasgos de la Tabla 3:

- Si usted agrega los números brutos (entre paréntesis) en las celdas de Roberts a sus celdas correspondientes bajo Bolgers, consigue los números crudos de la Tabla 2. En otras palabras, la tabla 2 es un resumen de la tabla 3. Esto también significa que no puede ir de otra manera: derive la tabla 3 de la tabla 2.
- Porque la tabla 3 contiene dos posibles causas del problema, hemos agregado una línea vertical para atraer la atención a los dos tipos de negocios.
- Las etiquetas de la fila aplican a los dos tipos de tienda, por lo que no había ninguna necesidad de repetirlos. Debido al redondeo en los porcentajes, a veces suman más de 100. En algunos casos estas sumas pueden ser justo bajo 100, normalmente 99.9. Tales desviaciones raramente son para preocuparse.

Si usted produce las mismas tablas rutinariamente para los mismos tomadores de decisiones, muéstreles diferentes estructuras de tablas con los mismos datos. Determine cual formato es más útil para ellos y entonces utilice ese formato como estándar.

Tabla 1: Colocación y robo de cerveza (Junio)			
Número de robos reportados	Ubicación de los exhibidores		Total
	Frente	Atrás	
0	7 (17.5%)	33 (82.5%)	40
1-2	6 (46.15%)	7 (53.85%)	13
3 o más	11 (100%)	0 (0%)	11
Total	24 (37.5%)	40 (62.5%)	64

Tabla 2: Porcentaje de negocios con robo de cerveza reportados (números entre paréntesis)		
Robos en junio	Ubicación de los exhibidores	
	Frente	Atrás
0	29.2 (7)	82.5 (33)
1-2	25.0 (6)	29.2 (7)
3 o más	45.8 (11)	0.0 (0)
Total	100.0 (24)	100.1 (40)

Tabla 3: Porcentaje de negocios con robo de cerveza reportados según cadena comercial				
Robos en Junio	Tiendas Roberts		Tiendas Bolgers	
	Ubicación de los exhibidores		Ubicación de los exhibidores	
	Frente	Atrás	Frente	Atrás
0	30.8 (4)	84.2 (16)	27.3 (3)	81.0 (17)
1-2	23.1 (3)	15.8 (3)	27.3 (3)	19.0 (4)
3 o más	46.2 (6)	0.0 (0)	45.5 (5)	0.0 (0)
Total	100.1 (13)	100.0 (19)	100.1 (11)	100.0 (21)