

48 Cálculo de costos

Debe prestar atención a dos tipos de costos. El primero es el costo del delito. Una política que reduce el delito reduce sus costos en resultados y beneficios. Compensar estos beneficios son los costos de la implementación –personal, equipo y más. Globalmente, el costo de prevenir el delito no debe ser mayor que los costos de los crímenes advertidos.

¿Cuánto cuesta la implementación? Los gastos de Implementación entran en dos amplias categorías: fijo y variables. Los **gastos fijos** se hacen una vez y dejan de hacerse por un tiempo largo. Los **gastos variables** pueden crecer o decrecer. Reparar una calle es un gasto fijo. Se hace una vez; no puede ser fácilmente alterada y necesita poco mantenimiento. El tráfico policial es principalmente un costo variable, debido a que el despliegue de la policía puede cambiarse fácilmente. Un esquema de reducción de la prostitución que involucra la policía y modificaciones a las calles tendrá ambos tipos.

Es importante calcular todos los costos involucrados en una intervención. Los de la policía incluyen el tiempo del personal (incluso los beneficios extra), el equipo comprado, los materiales usados (como combustible y equipo de oficina) y otros gastos. Los arrestos y juicios tienen costos. Los gastos no policiales son similares e incluyen los recursos proporcionados por los ciudadanos, negocios u otras agencias gubernamentales. No importa si fueron donados –siguen siendo gastos para alguien.

Muchos de los costos del delito se llevan por el número víctimas. Los delitos de propiedad tienen tres costos asociados a ellas:

1. La pérdida monetaria de artículos robados (auto estéreos robados, por ejemplo). Los archivos en pérdidas monetarias pueden ser la parte de los reportes policíacos, aunque su exactitud a veces es cuestionable debido a la ignorancia y la exageración para los propósitos del seguro. Es más, los costes de reemplazo pueden ser un mejor indicador del daño ocasionado a la víctima que el costo inicial de los artículos robados.
2. Los costos de reparación de las cosas dañadas durante el delito (ventanillas rotas, por ejemplo) son a menudo desconocidos por la policía y pueden no tenerlos, pero un lugar posible de búsqueda, son las compañías aseguradoras.
3. Los costos intangibles para el dueño de propiedad (tiempo perdido al tratar con el robo y los costos psicológicos de la tensión relacionados al delito, por ejemplo). Los costos intangibles son sumamente difíciles de calcular y a menudo se dejan fuera de los cálculos de beneficios.

Produciendo pocos cambios en el valor de los esfuerzos de prevención.

Los costos personales del delito son más difíciles de calcular. Muchos de estos costos son intangibles y ponerles un precio resulta sumamente difícil. Sin embargo, hay algunos costos tangibles, como la pérdida monetaria en robos, los daños a la propiedad producidos por los ataques, y los costos médicos de lesiones provocadas. Los costos de delitos consensuales, como la prostitución y la distribución de drogas, son aún más difíciles de estimar. Esto es porque la mayoría de los costos son indirectos e intangibles –las afecciones producidas a la gente no son directas en estos eventos.

Sam Brand y Richard Price han hecho estimaciones para el gobierno sobre muchos delitos personales y de propiedad. Estas estimaciones no toman en cuenta los costos del miedo y el impacto en los familiares o conocidos. También, éstas son estimaciones nacionales y puede haber variación local. No obstante, pueden usarse como crudas aproximaciones sobre la obtención de beneficios mínimos.

Los **costos de efectividad** son los costos de la implementación divididos por el número de delitos advertidos. Si un programa de reducción de asaltos costó £10,000 y la evaluación mostró que 30 ataques fueron reducidos debido a él, sus costos de efectividad son de £333 por ataque. Las figuras de los costos de efectividad son útiles para dos propósitos. Primero, permiten comparar intervenciones con costos y niveles de efectividad diferentes. Un costo de £333 por el ataque puede ser menos caro que las alternativas que costaron más o redujeron menos los ataques. Y segundo, a veces se puede determinar que los costos del programa exceden los costos conocidos del delito. Por ejemplo, si el promedio de costos del ataque es de más de £500 en gastos médicos, entonces este programa ya vale la pena, incluso sin tener en cuenta otros factores.

La relación **costo-beneficio** se calcula como los costos menos los beneficios obtenidos. Los programas valiosos tienen proporciones mayores a uno y diferencias positivas. Los programas de bajo rendimiento tienen proporciones menores a uno y diferencias negativas.

Si todos los costos y los beneficios del programa ocurren al mismo tiempo – dentro de un solo año– entonces las comparaciones son relativamente fáciles. Sin embargo, muchos esfuerzos de reducción de oportunidades tienen costos de implementación que son altos al principio y bajan rápidamente pero continúan generando beneficios durante mucho tiempo. Esto porque es un principio normal de contabilidad que un beneficio hoy merece más la pena que el mismo beneficio en algún futuro y necesitan hacerse ajustes para adecuar los beneficios futuros (y los costos) de acuerdo a los tiempos. Estos ajustes también cuentan

para la inflación económica que aumenta los costos de implementaciones futuras.

Sanjay Dhiri y Sam Brand proporcionan una guía por hacer cálculos de costo-efectividad y costo-beneficio. El análisis de costo-beneficio puede ser una tarea muy técnica. Y si es indispensablemente importante obtener estimaciones muy fiables y precisas entonces debe pedir consejo de un experto en este campo.

Bibliografía recomendada

Sam Brand and Richard Price (2000). *The Economic and Social Costs of Crime*. Home Office Research Study 217. London: Home Office. <http://www.homeoffice.gov.uk/rds/pdfs/hors217.pdf>

Sanjay Dhiri and Sam Brand (1999). *Analysis of Costs and Benefits: Guidance for Evaluators*. Crime Reduction Programme. London: Home Office. <http://www.homeoffice.gov.uk/rds/pdfs/cdp1costeff.pdf>