

44 Analice el movimiento de otros delincuentes que aparecen en su zona

Tres principios de este manual son: (1) Es necesario tener más que victimarios para crear problemas; (2) las personas no pueden ofender si no hay alguna oportunidad estructural para apoyar este comportamiento; y (3) alterar la oportunidad estructural puede reducir dramáticamente los problemas. De aquí se sigue que las implementaciones enfocadas en sólo quitar a los victimarios tienen efectos limitados en la solución de problemas. NO importa si el retiro de los victimarios se basa en las fuerzas de la ley o en la reforma o rehabilitación a través de servicios sociales.

Quitar a los victimarios y dejar abiertas las oportunidades estructurales del delito no funciona en la práctica. Después de que algunos victimarios hayan sido alejados, puede haber un declive en el problema durante un tiempo corto. Entonces, o los victimarios viejos vuelven para tomar ventaja de las oportunidades, o surgen nuevos victimarios que se aprovechan de éstas. (Esto a veces es llamado desplazamiento del delinciente.) El reemplazo natural de los victimarios puede ser lento, particularmente si las oportunidades están ocultas. Pero si alguien descubrió tales oportunidades en el pasado, éstas tienen la misma probabilidad de ser re descubiertas. Si los antiguos victimarios fueran quitados a través del encarcelamiento, algunos pueden volver a aprovecharse de las oportunidades luego de su liberación.

Los nuevos victimarios atraídos por las oportunidades pueden contribuir a los ciclos del delito a largo plazo. Los robos bancarios en algunas partes de los Estados Unidos pueden ser un ejemplo de esto. Durante unos años habrá un gran número de estos delitos y después habrá un declive durante otro tanto, sólo para surgir de nuevo, después para volver a empezar un ciclo nuevo. Una hipótesis es que durante los años de las crestas de este delito, los bancos empiezan a instituir una serie de medidas preventivas y la mayoría de los victimarios son atrapados y encarcelados. Estos esfuerzos hacen que el delito decaiga. Después de varios años con pocos robos bancarios, la seguridad se relaja y aumentan las oportunidades para el robo a bancos. Entonces los nuevos victimarios empiezan a tomar ventaja de la situación y empieza una nueva ola de robos y prevención. Esta hipótesis presta atención al hecho de que es necesario más que el reforzamiento temporal de medidas para ser eficaces y la prevención debe mantenerse para continuar siendo efectiva.

De hecho, es bastante común leer descripciones de esfuerzos para resolver problemas que empiezan con una descripción de los esfuerzos de policíacos fallidos. En todas las situaciones aparecieron viejos victimarios regresando al lugar del delito para seguirlo cometiendo o nuevos victimarios reemplazándolos.

Hay tres maneras en que nuevas personas se exponen a las oportunidades delictivas:

1. Se exponen a través de sus **rutinas cotidianas**. Por ejemplo, la policía arresta a hombres jóvenes que robaron artículos de automóviles abiertos en el centro de la ciudad, pero los automóviles cerrados permanecen con sus cosas allí. De las muchas personas que usan el centro de la ciudad como una base diaria, algunos se darán cuenta de los autos abiertos y tratarán de robarles. Si son exitosos, algunos de estos individuos querrán continuar robando de los automóviles.
2. Se exponen a las oportunidades del delito a través de sus redes **informales de amigos y conocidos**. Las personas que ya experimentaron el tomar ventaja de una oportunidad para cometer delitos puede invitar a otros a ayudarlos o a disfrutar la experiencia. Dado que raramente tenemos el 100% de éxitos para quitar a todos los victimarios por periodos largos, normalmente hay muchas personas alrededor que pueden introducir a personas nuevas a las oportunidades que conocen.
3. Descubren oportunidades de ofender a través del **reclutamiento**. Un receptor delictivo puede emplear a nuevos ladrones si el viejo ya no puede proporcionarle ganancias. Si la prostitución está organizada, entonces un “padrote” puede reclutar nuevas prostitutas para llenar los espacios libres dejados por las prostitutas anteriores. Las bandas pueden reclutar nuevos miembros para reemplazar a los antiguos. En los Estados Unidos, se ha sugerido que los narcotraficantes adultos, enfrentando penas más severas, empezaron a contratar jóvenes para llevar a cabo las tareas más arriesgadas porque las penas para los jóvenes capturados con drogas eran mucho menores que para los adultos.

¿Cómo averiguar si los victimarios se están desplazando? El método más puro es comparar los nombres de victimarios asociados con el problema antes y después de la implementación. Si los nombres son diferentes entonces los victimarios pueden estar desplazándose. La dificultad con este acercamiento es que uno raramente tiene la lista completa de los victimarios involucrados. Pero hasta ahora se ha descubierto que no queda claro si los nombres son de nuevos victimarios, o si han sido parte del problema durante algún tiempo.

Las entrevistas a victimarios también pueden ser útiles. Los victimarios pueden decirle cuando se involucraron en el problema, cómo se vieron envueltos, y quiénes más se encuentran implicados. También pueden proporcionar información sobre sus tácticas y otras formas de desplazamiento. Sin embargo,

los victimarios pueden ser poco cooperativos e inestables.

A veces un examen detallado de los métodos usados para cometer delitos puede proporcionar pistas sobre los nuevos victimarios involucrados. Si las tácticas son muy diferentes de aquéllas usadas antes, hay una posibilidad de que nuevos victimarios estén trabajando. Sin embargo, es también posible que los victimarios viejos hayan cambiado sus tácticas.

Combinando operativos con modificaciones ambientales: controlando “todo el día” a las prostitutas en Finsbury Park

Roger Matthews describe el problema de la prostitución en el Parque Finsbury en Londres. Los operativos repetidos por la policía luego de muchos años no sirvieron para controlar el mercado de la prostitución no sirvieron simplemente porque luego de terminados, las prostitutas regresaban al área. Cuando los operativos se combinaron con barreras callejeras para hacer más difícil a los hombres para encontrar prostitutas al obligarlos a manejar alrededor del área, el nivel de actividad de la prostitución cayó dramáticamente. Matthews sugiere que fue la combinación de estrategias – el levantamiento del victimario a través de la policía y el bloqueo de la oportunidad a través de las barreras callejeras– la responsable del declive. Una razón importante por la cual estas intervenciones tuvieron éxito fue que las prostitutas no estaban profundamente arraigadas a esta manera de ganarse la vida. Algunas eran adictas o estaban bajo el control de algún lenón. De hecho, las razones más comunes que tenían para trabajar como prostitutas eran que podían ganar más dinero que en otras actividades, disfrutaron su independencia y disfrutaban encontrarse con una variedad de hombres. Muchas de ellas vinieron de las áreas periféricas a Finsbury Park con abonos de tren. Junto con otras mujeres alquilaron cuartos en las pensiones o los hoteles residenciales del área, o dirigieron su negocio a los clientes en automóviles. Al dejar de trabajar como prostitutas, muchas lo hicieron como camareras, bailarines de table dance o ayudantes de tienda. Su compromiso relativamente ligero con la prostitución y las maneras alternativas de obtener dinero podrían ayudar a explicar por qué los investigadores encontraron poca evidencia de desplazamiento de las prostitutas del Finsbury Park a otras áreas cercanas en Londres.

Bibliografía recomendada

Roger Matthews (1997). Developing More Effective Strategies for Curbing Prostitution. In *Situational Crime Prevention: Successful Case Studies*, 2nd edition, edited by Ronald Clarke. Monsey, New York: Criminal Justice Press.