

18 Conoce la forma en que desarrolla un punto crítico

Los puntos críticos son concentraciones geográficas de la delincuencia. Los Brantinghams han distinguido tres tipos de puntos y sus mecanismos causales:

1. Los **generadores del delito** son lugares en los que gran número de personas son atraídas por razones no relacionadas y donde puede motivarse al delito. Grandes cantidades de gente que proporcionan oportunidades para los victimarios y blancos ya que llegan juntos al mismo tiempo y al lugar donde se produce delito o desorden. Los ejemplos de generadores incluyen áreas de tiendas, paraderos, fiestas y los eventos deportivos. El alto número de delitos o eventos de desorden se debe principalmente al gran número de usuarios del lugar. Así, estos tipos de problemas crecen conforme el uso del área.
2. Los atractores **del delito** son lugares que se permiten el lujo de dar muchas oportunidades delictivas que son bien conocidas por los victimarios. Las personas con motivación delictiva son atraídas a estos sitios. En poco tiempo, los victimarios pueden dejar el área, pero luego de periodos de tiempo más largos, y bajo algunas circunstancias, los victimarios pueden regresar. La prostitución y la venta y consumo de drogas son ejemplos. Algunos centros de esparcimiento también se conocen por permitir este tipo de actividades ilícitas. Estos lugares podrían ser conocidos en un principio sólo por los habitantes locales, pero mientras su reputación como encubridores crezca, cantidades crecientes de victimarios asistirán y, con ello el número de delito y eventos de desorden.
3. Los **permisores o motivadores del delito** aparecen cuando existe una mínima regulación del comportamiento en estos lugares: las reglas de conducta están ausentes o no hay quien las aplique. El despido de un acomodador de automóviles, por ejemplo, permite a las personas durar más tiempo en el área de estacionamiento. Esto produce un aumento en el robo a vehículos. Éste es un ejemplo de un cambio abrupto en la dirección del lugar. A veces, el manejo del lugar se corroe lentamente con el tiempo, llevando a un crecimiento del problema. Los permisores del delito también ocurren con la corrosión de la protección y su administración. Por ejemplo, si los padres asisten a un área de juegos con sus hijos, ellos protegen simultáneamente a los niños (protección) y evitan que se porten mal (administración). Si el estilo de educación de los padres cambia lentamente dejando a los niños dirigirse por sí mismos, ellos pueden ver aumentado su riesgo de ser victimizados o de volverse victimarios.

Los Brantingham también sugieren que las áreas pueden ser **neutrales al delito**. Las áreas de este tipo no atraen victimarios ni blancos, y los controles en el comportamiento son adecuados. Estas áreas tienden a tener relativamente pocos delitos y los delitos tienden a ser relativamente sin patrones. Por esta razón, las áreas neutrales al delito raramente requieren de atención policíaca. Sin embargo, aunque raramente requieren del análisis delictivo, son importantes porque proporcionan una comparación útil a los otros tipos de áreas.

En resumen, el desarrollo y crecimiento del delito y el desorden en los puntos críticos involucra tres mecanismos diferentes: blancos crecientes, victimarios crecientes y controles decrecientes. Las magnitudes variantes de los tres actúan en la mayoría de los problemas. Por ejemplo, el consumo de bienes podría aumentar en un área, debido a un nuevo camino o a nuevas oportunidades de compras. Esto podría aumentar los robos y los victimarios, que también van de compras en esa área, lo que daría ventaja de nuevas oportunidades de robo. Nuevos victimarios podrían ser atraídos al área debido al éxito de los victimarios iniciales. El creciente número de delitos hace reducir los compradores. Esto reduce la protección (compradores) y tiene otro efecto: reduce los recursos de los tenderos para administrar sus tiendas y el área circundante, con una reducción en la dirección del lugar. Y así, un problema que empezó como un generador del delito, ha evolucionado en un atractor y finalmente en un motivador del delito.

Tabla 1: Diagnóstico de puntos críticos		
	Número de delitos	Tasa de delitos
Atraen delito	Alto	Alto
Generan delito	Alto	Bajo
Permiten delito	Bajo (alto)	Alto
Neutrales	Bajo	BAjo

Los generadores del delito tienen altos índices de delincuencia, pero mientras su número de blancos es alto, cada uno puede tener proporciones bajas de delitos. Los atractores del delito también tienen muchos delitos, pero como tienen relativamente pocos blancos, sus proporciones del delito pueden ser altas. Los

motivadores, con sus controles de comportamiento debilitados, tienden a ser poco atractivos para los blancos. Sin embargo, los pocos blancos disponibles tienen altos riesgos. Así, un área con relativamente pocos delitos pero con una proporción alta de delitos hace pensar en un motivador del delito. Finalmente, el número de delitos en las áreas neutrales al delito será reducido, debido a que el número de blancos no es particularmente grande su proporción de delito también es baja. La tabla 1 resume estas relaciones.

Tabla 2: Utilización de números y tasas para diagnosticar los problemas				
Área	Delitos	Objetivos	Tasa por 100 objetivos	Tipo
A	391	898	44	Atractor
B	148	1,795	8	Generador
C	84	243	35	Facilitador
D	28	638	4	Neutral

Para diagnosticar cual proceso está operando, primero alinee las áreas usando los números de delitos, entonces, mire sus proporciones. La tabla 2 muestra un ejemplo hipotético. El Área A tiene un número de delitos relativamente alto (columna 2) y una proporción alta (columna 4) por lo que puede ser un atractor del delito. El Área D tiene relativamente pocos delitos y una proporción baja, por lo que puede ser neutral al delito. El Área B tiene un gran número de delitos, pero una proporción relativamente baja, por lo que parece ser un generador del delito. Y como el Área C tiene un número relativamente bajo de delitos, pero una proporción del delito alta, nosotros esperaríamos que sea un motivador, o facilitador del delito.

¿Cuáles son las consecuencias prácticas de saber como surgió su punto crítico? La respuesta se resume en la tabla 3. El conocimiento de las causas subyacentes

(columna 2) sugiere posible soluciones (columna 3).

Tabla 3: Que se debe saber acerca del empeoramiento de un punto crítico			
Tipo de punto crítico	Causa	Tipo de respuesta	Preguntas a responder
Generador de delito	Muchos objetivos desprotegidos	Aumento en protección	¿Bajo que circunstancias son vulnerables los objetivos? ¿Cómo puede cambiarse dicha vulnerabilidad?
Atractor de delito	Atracción de victimarios	Desanimar a los agresores a llegar	¿Qué es lo que atrae a los victimarios? ¿Cómo puede cambiarse esto?
Facilitador de delito	Erosión y descuido de controles	Restablecer manejo de guardia o responsables de lugares	¿Quién puede controlar comportamiento y actitudes? ¿Cómo pueden motivarse a eficientar los controles?

Lectura adicional

Patricia and Paul Brantingham (1995). Criminality of Place: Crime Generators and Crime Attractors. *European Journal on Criminal Policy and Research*, 3(3): 1–26.